

УДК 72.01/03:711.4:7.038.53:7.05

Праслова В. О.

кандидат архітектури, доцент кафедри дизайну архітектурного середовища,
Київський національний університет будівництва та архітектури, Київ
praslova.vo@knuba.edu.ua
orcid.org/0000-0002-9342-6996

ПРАКТИКА ФОРМУВАННЯ АРТОБ'ЄКТІВ У СУЧАСНОМУ МІСТІ

© Праслова В. О., 2025

<https://doi.org/10.32347/2519-8661.2025.34.91-98/>

У статті розглядається практика формування артоб'єктів у сучасному місті, аналізуються групи артоб'єктів та їх роль у трансформації міського середовища. Визначено особливості організації, взаємодії та впливу різних груп артоб'єктів на формування динамічних соціальних, культурних та інформаційних зв'язків у міському середовищі, що сприяє активізації простору, розвитку інфраструктури та формуванню художнього образу середовища. Описано міжнародний і український досвід інтеграції мистецтва, архітектури та технологій, що сприяє активізації простору, розвитку інфраструктури та підвищенню якості життя містян.

Ключові слова: художнє проєктування, художній образ, міське середовище, архітектурне середовище, група артоб'єктів.

Постановка проблеми (Problem statement)

Сучасний розвиток міста супроводжується зростанням ролі мистецтва як інструменту трансформації та активізації середовища. Артоб'єкти, інтегровані у його структуру сприяють формуванню художнього образу та художньо-емоційної ідентичності міста, соціальній взаємодії та впровадженню інноваційних технологій. Водночас, практика створення та групування артоб'єктів у міському просторі залишається недостатньо дослідженою з точки зору людиноорієнтованого підходу. Актуальність дослідження зумовлена потребою пошуку ефективних моделей інтеграції артоб'єктів у міське середовище, які б відповідали сучасним викликам урбаністики, забезпечували сталий розвиток, підвищували якість життя мешканців. Особливої уваги потребує аналіз практичного досвіду формування груп артоб'єктів, їх організації та впливу на міську інфраструктуру. Зв'язок дослідження з науковими і практичними завданнями полягає у необхідності розробки методологічних основ і рекомендацій щодо створення груп артоб'єктів, які гармонійно імплементуються в міський простір з метою підвищення ефективності його використання та формування нових художніх підходів розвитку середовища міста.

Аналіз останніх досліджень та публікацій (Analysis of recent research and publications)

Дослідження постає як результат комплексного аналізу теоретичних напрацювань у різних сферах прояву художнього проєктування та формування художнього образу об'єктів та середовища міст, представлених у роботах І. Булах (Bulakh та ін. 2022), К. Божко (Божко 2025), Г. Волкової (Волкова 2018), Л. Гнатюк (Гнатюк 2020), А. Головатюк (Holovatiuk 2020), О. Кліщ, М. Косьмій (Косьмій 2020), Н. Кохан, О. Красненко (Красненко 2023), В. Сидоренка, О. Чепелика (Праслова 2024) та інших. Значний внесок у розуміння інтеграції мистецтва в середовища міста зробили дослідження М. Балцерак, У. Бланше, М. Гнілоскуренько (Гнілоскуренько 2021), І. Гребенюк (Гребенюк 2022), Е. Димної, Ді Стефано, А. Єфімової (Єфімова та Одрехівський 2024), М. Жигайло (Жигайло 2021), О.

Івашка (Ivashko та ін. 2025), Л. Кравчак (Кравчак 2023), О. Кутняк (Кутняк 2024), Л. Макдауела, С. Мінца, В. Молнар, В. Кадні, М. Квона, Д. Конрада, А. Семененко (Семененко 2021), А. Смочинської, К.І. Станіславської, А. Шварцмана (Praslova 2025), С. Школяр (Школяр 2025) та інших авторів. Важливу роль у формуванні концепції групової форми та людиноорієнтованого простору відіграють ідеї Ф. Макі про поєднання взаємопов'язаних елементів у багатошаровому міському середовищі, споріднені ідеї О. Джукіч у співавторстві з А. Мілакович і Н. Новакович (Milakovic, Novakovic та Djukic 2019), «м'якого міста» Д. Сіма (Сім 2019), підхід Є. Гела (Гел 2018), який акцентує увагу на пріоритеті людського досвіду у міському плануванні. Саме ці теоретичні засади стали підґрунтям для сучасного розуміння груп артоб'єктів як складових художнього проектування архітектурного та міського середовища. Практичний аспект інтеграції артоб'єктів охоплює як міжнародний, так і український досвід. В Україні інноваційні підходи до формування міського простору демонструють проекти агенції «Україна WOW», компанії Expolight, студії Коцюба, команд Urban Reform, Big City Lab та інших. На міжнародній арені особливої уваги заслуговують ініціативи компанії Gehl, яка впроваджує концепцію «міста на рівні очей» та використовує цифрові інструменти, такі як «Eye Level City» і «Celebrate Public Life», для ефективної інтеграції мистецтва у міське середовище. Додатково, значний внесок у розвиток урбанарту зробили проекти бюро Snøhetta, студії Heatherwick, Centrala, MVRDV, Urban Design Lab, а також ініціативи «Створення здійснених майбутніх перспектив», «Креативні практики для трансформаційного майбутнього» та Новий європейський Баухаус, які поєднують архітектуру, технології та мистецтво у створенні сучасного міського простору.

Мета статті (Objective of the article)

виявити та обґрунтувати особливості формування різних груп артоб'єктів у міському середовищі, а також визначити їхню роль у створенні динамічних взаємозв'язків між мистецтвом, мешканцями та міською інфраструктурою.

Виклад основного матеріалу (Results and discussions)

Методика дослідження базується на людиноорієнтованому підході художнього проектування середовища міста. Для аналізу використано такі методи: теоретичний аналіз літератури, якісно-кількісний аналіз, статистичний індуктивний висновок, синтез даних з відкритих джерел. Містобудівний метод застосовується для врахування контексту та особливостей локації груп артоб'єктів. Функціональний метод дозволяє визначити оптимальні функції та взаємозв'язки між артоб'єктами у межах групи та з локацією. Планувальний метод використовується для деталізації параметрів груп артоб'єктів, таких як розміри, розташування та особливості організації. Художній метод спрямований на створення соціального і культурного контексту, а також оцінку емоційно-естетичної цінності групи. Концептуальний метод дозволяє розробити загальну модель організації груп артоб'єктів, синтезуючи результати містобудівного, функціонального, планувального та художнього методів (Praslova 2025). Дослідження базується на аналізі успішних міжнародних і українських кейсів інтеграції артоб'єктів у міське середовище.

В межах дослідження вводиться поняття група артоб'єктів як сукупність артоб'єктів, об'єднаних спільною художньою ідеєю, розташуванням або частковою функцією, що взаємодіють з містянами та з міським простором, сприяючи його активізації. Такі групи створюють осередки синергії, де мистецтво, люди і міське середовище розвивають динамічні зв'язки, спрямовані на художню активацію міського простору. У рамках дослідження визначено п'ять ключових груп артоб'єктів: відкрито-динамічну, технолого-масштабну, структурно-стабільну, тимчасову та медіа групу. Відкрито-динамічна група артоб'єктів — це осередок артоб'єктів, що гнучко реагують на соціальні запити та особливості урбаністичного ландшафту, створюючи інтерактивні простори взаємодії та досвіду мешканця. Вони виконують роль художньо-емоційних акцентів, формуючи культурні осередки середнього масштабу. Зазвичай такі групи інтегруються у сучасні райони, зелені та пішохідні зони через використання модульних конструкцій, мобільних об'єктів, інтерактивних інсталяцій, тимчасових елементів, тощо (Praslova 2025). Кількість об'єктів у групі становить від трьох до семи, з відстанню

між ними 5–10 м для невеликих елементів (до 3 м заввишки) та 10–20 м для більших за розміром артоб'єктів (3–7 м заввишки). Технологічно-масштабна група артоб'єктів — це великі мистецькі структури, які поєднують мистецтво з міською інфраструктурою та сучасними технологіями. Вони виконують символічну, репрезентативну багатофункціональну роль, активуючи міське середовище через художньо-просвітницьку діяльність та створення нових міських художніх символів. Такі групи можуть виникати у вигляді нових артхабів або художньої ревіталізації занедбаних об'єктів, які з часом здатні об'єднуватись у масштабні артструктури як от арткластери. Структурно-стабільна група — це об'єднання артоб'єктів у композиції за принципами симетрії, метру, ритму з метою створення впорядкованого художнього осередку. Вони виконують функцію локальних артакцентів, розвиваючи культурний код міста історичних районів житлових кварталів та пішохідних зон міста. Особливістю площинних масштабних об'єктів як от мурали є розміщення на міських об'єктах на вертикальних та горизонтальних поверхнях з можливістю візуального розкриття на транспортну систему міста. Типова кількість елементів в структурно-стабільній групі варіюється від трьох до десяти. Відстань між ними є значною, оскільки залежить від великого масштабу артоб'єктів та покликана формувати художні візуальні та просторові зв'язки. Тимчасова група — це мистецькі об'єкти, інтегровані у міське середовище на обмежений час для створення сезонних, подієвих, соціальних заходів, тощо. Вони забезпечують динаміку та мобільність простору, додаючи необхідних функцій середовищу окрім художньо-емоційної виразності. Зазвичай тимчасова група налічує від трьох до десяти об'єктів, розташованих на відстані 2–10 м, що інтегрується в середовище через тимчасові інсталяції, кінетичні елементи та мобільні об'єкти у різних районах міста. Медіа група — це сукупність артоб'єктів, які існують у доповненій чи віртуальній реальності та інтегруються у міське середовище за допомогою технологічних засобів. Вони виконують художні, інформаційні, інтерактивні та емоційно-естетичні функції, додаючи інноваційності міському простору. Групи складаються з 3–10 артоб'єктів, розташованих на відстані 2–10 м для фізично-вітальних форм прояву, а також 50–250 м для площинних об'єктів, які інтегруються через AR/VR елементи, голограми, інтерактивні екрани та цифрові платформи у міські простори, рухомі і стаціонарні архітектурні елементи та об'єкти (Праслова 2024).

Цікавою для дослідження є практика компанії Gehl, яка реалізує концепцію «міста на рівні очей» та використовує цифрові інструменти для дослідження емоційного зв'язку мешканців із простором (Gehl 2020), формуючи приклади відкрито-динамічних груп артоб'єктів. Серед реалізованих проєктів варто виділити освітні мурали та інтерактивні інсталяції у районі Ажуда міста Лісабон, що сприяють формуванню функціональних та соціальних зв'язків, артландшафти та мурали у Сан-Луїс-Чапінеро в Боготі, які підвищили безпеку та активність пішоходів, інтерактивну площу з фонтаном у Rosemary Square, Вест-Палм-Біч, США, що стала центром громадського життя (Gehl 2020). Не менш цікавими є інтегровані у середовище Вашингтону артоб'єкти, що активізували цілодобову активність мешканців і туристів (Gehl 2020). Вдалим є проєкт «Baggio 31», який об'єднує мурали, урбан-парк та інтерактивні елементи для соціальної активізації неформального міського поселення У Буенос-Айресі (Gehl 2020). Студія Централа у Варшаві інтегрує архітектуру з природними явищами як от артландшафт «Варшавський водяний пейзаж», що трансформується відповідно до ритму повеней, та «Хронобіологічні будинки», які підтримують здорові біоритми мешканців (Праслова 2024b). Urban Design Lab у Копенгагені розвиває павільйоноподібні структури, які гармонійно поєднують ландшафт і архітектуру, формуючи зони соціальної взаємодії містян та міста, що змінюються в залежності від наявних запитів (Urban Design Lab on Instagram: "Human-centered urban design intervention" 2022).

Прикладом імплементації технологічно-масштабної групи є проєкт «Лінія» у Саудівській Аравії, що формує цілісне артмісто довжиною 170 км, що поєднує мистецтво з інфраструктурою та сучасними технологіями як от дзеркальні фасади, AR/VR, штучний інтелект (Contributors to Wikimedia projects 2021) шляхом розвитку художньо-естетичних та емоційних зв'язків. Не менш цікавим прикладом є інсталяція «Стіни громадського життя» від студії Heatherwick в Сеулі, що об'єднала масштабний перформативний артоб'єкт із фрагментами 24 артбудівель, створюючи новий символ міського простору. Бюро MVRDV переосмислило традиційні китайські квартали Хутонг, інтегруючи артбудівлі, мурали та інсталяції у єдину систему маршрутів. Унікальними з точки зору формування

художнього образу є : проєкт «Скляна фреска» у Детройті MVRDV — будівля з трьома скляними фасадами, які слугують полотнами для муралів різних митців, проєкт «Відбиток» використовує фасади з тінями навколишніх споруд, поєднуючи художню символіку з архітектурою, «Будинок для Ессексу» від FAT Architecture та Г. Перрі — артбудівля, що через символічні елементи розповідає історію регіону та його мешканців (Праслова 2024a).

Європейські проєкти як от «Зелена миля» в Амстердамі, реновація «Залізничного двору Болоньї» від мистецької ініціативи CrAft, мистецькі інсталяції у Празі є прикладами прояву структурно-стабільних груп артоб'єктів і залучення громади до планування міського простору (Home 2021). Теж саме демонструє підхід в межах ініціативи «Новий європейський Баухаус», який об'єднує мистецтво, архітектуру, технології та соціальну взаємодію у проєктах. Зокрема, вдалим прикладом є їх група артінсталяцій на воді «Випадковий улов», який складається із надувних тетраподів розташованих у певних локаціях водного простору Данії як символ дилеми швидких рішень, що розвиває візуальні зв'язки (New European Bauhaus: beautiful, sustainable, together. 2020).

Проєкт «Вуличний капітал» у Нью-Йорку інтегрує мистецтво у процес художньої активізації району через мобільні павільйони, кінетичні інсталяції та тимчасові елементи та об'єкти в простори, розвиваючи занедбані локації шляхом формування нових функціональних зв'язків (prattsoa and pratt) є чудовим прикладом прояву тимчасових груп артоб'єктів. Big City Lab у співпраці з Urban Reform та Street Culture реалізує проєкт артурбанпарку в Боярці, посилюючи перформативні, функціональні та соціальні зв'язки середовища через групи артоб'єктів з відповідною функцією (Big City Lab 2022). В Австрії, ініціатива «Міські квіти» перетворила площу перед Будинком музики в Інсбруку на простір для культурних подій та перформативної активності, використовуючи мобільні вуличні меблі та елементи дизайну (Праслова 2024). Проєкт «Креативні практики для трансформаційного майбутнього» розглядає мистецтво як інструмент активної взаємодії з середовищем, використовуючи рольові ігри, кулінарні експерименти та екологічні інсталяції (Home 2021). В Україні агенція «Україна WOW» реалізувала тимчасову інсталяцію за мотивами М. Примаченко на Контрактовій площі в Києві, а також інтерактивний проєкт-присвяту Тарасу Шевченку у парку Шевченка, що об'єднала 80 локацій у 37 країнах (Ваувізуємо Україну 2023).

Ініціативи компанії «Expolight» під керівництвом М. Каблуки є вдалим прикладами формування медіа груп артоб'єктів, що популяризують українську культуру через світлове мистецтво у містах по всьому світу. Проєкт «Дніпровські світлові квіти» демонструє, як сучасні світлові технології як от лазери, світлодіодні пікселі, спеціальна оптика перетворюють занедбану промислову територію на художній об'єкт, що змінює міський простір і стимулює соціальну взаємодію. Успенська площа, створена Expolight разом з Д. Волік у Дніпрі, поєднує різні прояви артоб'єктів в інтерактивному середовищі через розвиток інформаційних та емоційних зв'язків. Світлові лінії реагують на рух людей, медійна бруківка, каустичні ефекти, підсвітка фасаду та гобо-проєктори з проєкціями сузір'їв створюють багаторівневий простір із змінними режимами освітлення відповідно до подій. Проєкт «Бульвар мистецтв» сформував цифрове середовище, в межах якого громада створює масштабні мистецькі твори за допомогою проєкційних технологій (Dnipro Light Flowers 2021).

Висновки (Conclusions)

Артоб'єкти відіграють важливу роль у артактивізації середовища сучасного міста, інтегруючись у міське середовище як окремо, так і у групах, формуючи зв'язки між мистецтвом, мешканцями та міським середовищем. Визначено п'ять типів груп артоб'єктів як от технологічно-масштабна, відкрито-динамічна, структурно-стабільна, тимчасова та медіа, кожна з яких має свої особливості організації, взаємодії та впливу на міське середовище. Практичний досвід показує, що такі групи зазвичай налічують від трьох до десяти артоб'єктів, що розташовані на різних відстанях залежно від масштабу, ролі об'єкту та особливостей локації. Вибір груп артоб'єктів та варіацій їх розміщення визначається особливостями локації, а також потребами містян. Групи можуть включати фізичні, тимчасові, мобільні, медіа артоб'єкти, що дозволяє адаптувати їх до різних сценаріїв використання з метою забезпечення мінливості середовища і залучення мешканців. Таким чином, імплементація

артоб'єктів у міське середовище сприяє артактивізації та розвитку міського простору, формує художньо-естетичні, емоційні, візуальні, частково функціональні, соціальні, інформаційні та морфологічні зв'язки між мистецтвом, людьми та містом.

Бібліографія (References)

- Божко, К., 2025. Інтерпретація поняття ідентичності у семіотичному аспекті. *Архітектурний вісник КНУБА*, 33, 32–40. <https://doi.org/10.32347/2519-8661.2025.33.32-40>
- Ваувізуємо Україну, 2023. *Ukraine WOW*. [online] Доступно: <https://ukrainewow.org/en/news> [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Волкова, Г., 2019. Феноменологічність ритуалу у вибудові культурних цінностей. *National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald*, 3, 144–149. <https://doi.org/10.32461/2226-3209.3.2019.191802>
- Гел, Й. 2018. *Міста для людей*. Основи.
- Єфімова, А. та Одрехівський, В., 2024. Скульптурні проекти в публічному просторі Львова у 2022-2023 рр.: нові формати репрезентації в умовах війни. *Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку (напрям: культурологія)* 48, 499–503. <https://doi.org/10.35619/ucpmk.v48i.819>
- Жигайло, М., 2021. Проблема адаптивності вуличного мистецтва в соціокультурному просторі міста (український контекст). *Культура України* 74, 12–16. <https://doi.org/10.31516/2410-5325.074.02>
- Кравчак, Л. А., 2023. Сучасні концепції арт-стратегій. *Ukrainian Art Discourse*, 1, 6–12. <https://doi.org/10.32782/UAD.2023.1.1>
- Красненко, О., 2023. Інтерактивність як явище культурного простору кінця XX – початку XXI століття. *Питання культурології*, 42, 163–172. <https://doi.org/10.31866/2410-1311.42.2023.293771>
- Праслова, В. 2024а. Історія становлення та сучасні тенденції, теоретичні та методологічні основи художнього проектування. У *Художнє проектування архітектурного та міського середовища*. КНУБА.
- Праслова, В. 2024б. Основи художнього проектування архітектурного та міського середовища. У *Художнє проектування архітектурного та міського середовища*. КНУБА.
- Школяр, С., 2025. Арт-кластери як міські гетеротопії: архітектурна трансформація та соціокультурний вплив. *Деміург: ідеї, технології, перспективи дизайну*, 8(1), 87–107. <https://doi.org/10.31866/2617-7951.8.1.2025.330504>
- Bulakh, I., Kashchenko, T., Harbar, M., Praslova, V., Riabets, Y. та Divak, V., 2022. The Integrity of the Artistic Image of the City Based on Symbolization (the Case of Modern Architecture of Dnipro, Ukraine). [online] *Civil Engineering and Architecture*, 10(3), 874–887. Доступно: doi: 10.13189/cea.2022.100310 [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Company, 2020. *Gehl*. [online] Доступно: <https://www.gehlpeople.com/company/> [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Contributors to Wikimedia projects, 2021. The Line, Saudi Arabia - Wikipedia [online] Wikipedia, the free encyclopedia. Доступно: https://en.wikipedia.org/wiki/The_Line,_Saudi_Arabia [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Dnipro Light Flowers, 2021. *Expolight*. [online] Доступно: <https://expolight.net/uk/project/dnipro-light-flowers> [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Home, 2021. *CreaTures*. [online] Доступно: <https://creatures-eu.org/> [Дата звернення 4 листопада 2025].
- Ivashko, O., Dmytrenko, A., Kozłowski, T. та Kharaborska, Y., 2025. Repurposing the monuments of industrial architecture into modern public spaces of art direction. [online] *International Journal of Conservation Science*, 16(2), 793–806. Доступно: doi: 10.36868/ijcs.2025.02.03 [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Gnatiuk, L., 2020. The role of art and the meaning of the symbol in the formation of sacred space. *Current problems of architecture and urban planning*, 58, 32–47. doi: 10.32347/2077-3455.2020.58.32-47
- Grebeniuk, I., 2022. The role of urban sculpture in forming the meaning of identity in modern urban planning. *Municipal economy of cities*, 1, 37–41. doi: 10.33042/2522-1809-2022-6-173-37-41

- Hniloskurenko, M. V., 2021. Environment of historical areas of cities as a basis for the formation of interactive recreation. *Ukrainian Journal of Civil Engineering and Architecture*, 1, 36–44. doi: 10.30838/j.bpsacea.2312.230221.36.715
- Kosmii, M., 2020. The semiotic nature of the spatial structure of modern property. [online] *Municipal economy of cities*, 6(159), 85–90. Доступно: doi: 10.33042/2522-1809-2020-6-159-85-90 [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Kutniak, O., 2024. Aesthetic and spatial compatibility of art centers formed as a result of the redevelopment of industrial buildings. *Current problems of architecture and urban planning*, 70, 236–246. doi: 10.32347/2077-3455.2024.70.236-246
- Milakovic, A., Novakovic, N. та Djukic, A., 2020. Group form reconsidered: Physicality and humanity of collective spaces. *Facta universitatis - series: Architecture and Civil Engineering*. [online] 17(3), 235–250. Доступно: doi: 10.2298/fuace190401014m [Дата звернення 6 листопада 2025].
- New European Bauhaus: beautiful, sustainable, together, 2020. *New European Bauhaus*. [online] Доступно: https://new-european-bauhaus.europa.eu/index_en [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Praslova, V., 2025. The Role of Street Art in Artistic Design Citizen Experience in the City. [online] *Architecture, Civil Engineering, Environment*, 18(1), 75–86. Доступно: doi: 10.2478/acee-2025-0006 [Дата звернення 6 листопада 2025].
- Semenenko, A., 2021. New cultural industries as a component of contemporary urbanism and a marker of antropological progress. *Visnyk of the Lviv University Series Philosophical Sciences*, 27, 54–62. doi: 10.30970/phs.2021.27.6
- Sim, D. 2019. *Soft city*. Island Pres.
- Urban Design Lab on Instagram: "Human-centered urban design intervention", 2022. *Instagram*. [online] Доступно: https://www.instagram.com/urbandesign.lab/p/DO3aAqajQMS/?img_index=1 [Дата звернення 14 листопада 2025].
- Bozhko, K., 2025. Interpretation of the concept of identity in a semiotic aspect. *Arkhitekturnyi visnyk KNUBA*, 33, 32–40. <https://doi.org/10.32347/2519-8661.2025.33.32-40>
- Vauvizuiemo Ukrainu, 2023. Ukraine WOW. [online] Available at: <https://ukrainewow.org/en/news> [Date of reference 14 November 2025].
- Volkova, H., 2019. The phenomenological nature of ritual in the construction of cultural values. *National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald*, 3, 144–149. <https://doi.org/10.32461/2226-3209.3.2019.191802>
- Hel, Y. 2018. *Cities for People*. Osnovy.
- Yefimova, A. та Odrekhivskyi, V., 2024. Sculptural projects in the public space of Lviv in 2022-2023: new formats of representation in wartime. *Ukrainska kultura : mynule, suchasne, shliakhy rozvytku (napriam: kulturolohiia)* 48, 499–503. <https://doi.org/10.35619/ucpmk.v48i.819>
- Zhyhailo, M., 2021. The problem of street art adaptability in the sociocultural space of the city (Ukrainian context). *Kultura Ukrainy* 74, 12–16. <https://doi.org/10.31516/2410-5325.074.02>
- Kravchak, L. A., 2023. Contemporary concepts of art strategies. *Ukrainian Art Discourse*, 1, 6–12. <https://doi.org/10.32782/UAD.2023.1.1>
- Krasnenko, O., 2023. Interactivity as a phenomenon of cultural space at the end of the 20th and beginning of the 21st centuries. *Pytannia kulturolohiï*, 42, 163–172. <https://doi.org/10.31866/2410-1311.42.2023.293771>
- Praslova, V. 2024a. History of development and current trends, theoretical and methodological foundations of artistic design. In *Artistic design of architectural and urban environment*. KNUBA
- Praslova, V. 2024b. Basics of artistic design of the architectural and urban environment. In *Artistic design of architectural and urban environment*. KNUBA
- Shkoliar, S., 2025. Art clusters as urban heterotopias: architectural transformation and sociocultural impact. *Demiurh: idei, tekhnolohii, perspektyvy dyzainu*, 8(1), 87–107. <https://doi.org/10.31866/2617-7951.8.1.2025.330504>

Bulakh, I., Kashchenko, T., Harbar, M., Praslova, V., Riabets, Y. та Divak, V., 2022. The Integrity of the Artistic Image of the City Based on Symbolization (the Case of Modern Architecture of Dnipro, Ukraine). [online] Civil Engineering and Architecture, 10(3), 874–887. Available at: doi: 10.13189/cea.2022.100310 [Date of reference 14 November 2025].

Company, 2020. *Gehl*. [online] Available at: <https://www.gehlpeople.com/company/> [Date of reference 14 November 2025].

Contributors to Wikimedia projects, 2021. The Line, Saudi Arabia - Wikipedia [online] Wikipedia, the free encyclopedia. Available at: https://en.wikipedia.org/wiki/The_Line,_Saudi_Arabia [Date of reference 14 November 2025].

Dnipro Light Flowers, 2021. *Expolight*. [online] Available at: <https://expolight.net/uk/project/dnipro-light-flowers> [Date of reference 14 November 2025].

Home, 2021. *CreaTures*. [online] Available at: <https://creatures-eu.org/> [Date of reference 14 November 2025].

Ivashko, O., Dmytrenko, A., Kozłowski, T. та Kharaborska, Y., 2025. Repurposing the monuments of industrial architecture into modern public spaces of art direction. [online] International Journal of Conservation Science, 16(2), 793–806. Available at: doi: 10.36868/ijcs.2025.02.03 [Date of reference 14 November 2025].

Gnatiuk, L., 2020. The role of art and the meaning of the symbol in the formation of sacred space. Current problems of architecture and urban planning, 58, 32–47. doi: 10.32347/2077-3455.2020.58.32-47

Grebeniuk, I., 2022. The role of urban sculpture in forming the meaning of identity in modern urban planning. Municipal economy of cities, 1, 37–41. doi: 10.33042/2522-1809-2022-6-173-37-41

Hniloskurenko, M. V., 2021. Environment of historical areas of cities as a basis for the formation of interactive recreation. Ukrainian Journal of Civil Engineering and Architecture, 1, 36–44. doi: 10.30838/j.bpsacea.2312.230221.36.715

Kosmii, M., 2020. The semiotic nature of the spatial structure of modern property. [online] Municipal economy of cities, 6(159), 85–90. Available at: doi: 10.33042/2522-1809-2020-6-159-85-90 [Date of reference 14 November 2025].

Kutniak, O., 2024. Aesthetic and spatial compatibility of art centers formed as a result of the redevelopment of industrial buildings. Current problems of architecture and urban planning, 70, 236–246. doi: 10.32347/2077-3455.2024.70.236-246

Milakovic, A., Novakovic, N. та Djukic, A., 2020. Group form reconsidered: Physicality and humanity of collective spaces. Facta universitatis - series: Architecture and Civil Engineering. [online] 17(3), 235–250. Available at: doi: 10.2298/fuace190401014m [Date of reference 14 November 2025].

New European Bauhaus: beautiful, sustainable, together, 2020. *New European Bauhaus*. [online] Available at: https://new-european-bauhaus.europa.eu/index_en [Дата звернення 14 листопада 2025].

Praslova, V., 2025. The Role of Street Art in Artistic Design Citizen Experience in the City. [online] Architecture, Civil Engineering, Environment, 18(1), 75–86. Available at: doi: 10.2478/acee-2025-0006 [Date of reference 14 November 2025].

Semenenko, A., 2021. New cultural industries as a component of contemporary urbanism and a marker of antropological progress. Visnyk of the Lviv University Series Philosophical Sciences, 27, 54–62. doi: 10.30970/phs.2021.27.6

Sim, D. 2019. Soft city. Island Pres.

Urban Design Lab on Instagram: "Human-centered urban design intervention", 2022. *Instagram*. [online] Available at: https://www.instagram.com/urbandesign.lab/p/DO3aAqajQMS/?img_index=1 [Date of reference 14 November 2025].

Valentyna Praslova

*Candidate of Architecture, Associate Professor,
Department of Architectural environment design
Kyiv National University of Construction and Architecture
praslova.vo@knuba.edu.ua
orcid.org/0000-0002-9342-6996*

THE PRACTICE OF FORMING ART OBJECTS IN THE MODERN CITY

© Praslova V. 2025

The relevance of the study is determined by the growing role of art objects in the transformation of the modern urban environment, which contributes to the formation of new connections between residents, art, and urban infrastructure. The aim of the work is to identify the characteristics of the formation of different groups of art objects in urban space and to justify their role in creating dynamic relationships between art, people, and the city.

The study uses a human-centered approach to the artistic design of the urban environment, which involves analyzing international and Ukrainian experience in integrating art objects and synthesizing theoretical and practical models for organizing groups of art objects. The main methods used were theoretical analysis of literature, qualitative and quantitative analysis, urban planning, functional, planning, artistic, and conceptual approaches. The work identified five key types of art object groups: open-dynamic, technological-scale, structurally stable, temporary, and media groups, each of which has its own characteristics of organization, interaction, and impact on the urban environment.

The results of the study showed that groups of art objects form centers of synergy, where art, people, and the urban environment develop dynamic connections aimed at art activating space, developing infrastructure, and improving the quality of life for city residents. It was determined that the choice of group type and variations in its placement depend on the characteristics of the location and the needs of residents, and the integration of physical, temporary, mobile, and media art objects ensures the adaptability and variability of the urban environment.

The practical value of the study lies in the development of recommendations for art activation and artistic development of urban space, within which artistic and aesthetic, emotional, visual, partially functional, social, informational and morphological connections between art, people and the city are formed.

Keywords: *artistic design, artistic image, urban environment, architectural environment, art objects, groups of art objects*